

# EL CUERPO EN LA PINTURA DE JACKSON POLLOCK

*Alberto Gómez\**

*El presente artículo analiza la obra expresionista abstracta del pintor norteamericano Jackson Pollock, analizando los vínculos de fuerzas entre los cuerpos del pintor y de la obra.*

**Palabras clave:** Jackson Pollock, *dripping*, cuerpo, *action painting*.

El expresionismo abstracto<sup>1</sup> es el movimiento al cual perteneció Jackson Pollock. Su estilo se define por las manchas generadas por medio de chorriones<sup>2</sup> (*dripping*) que componen sus obras.

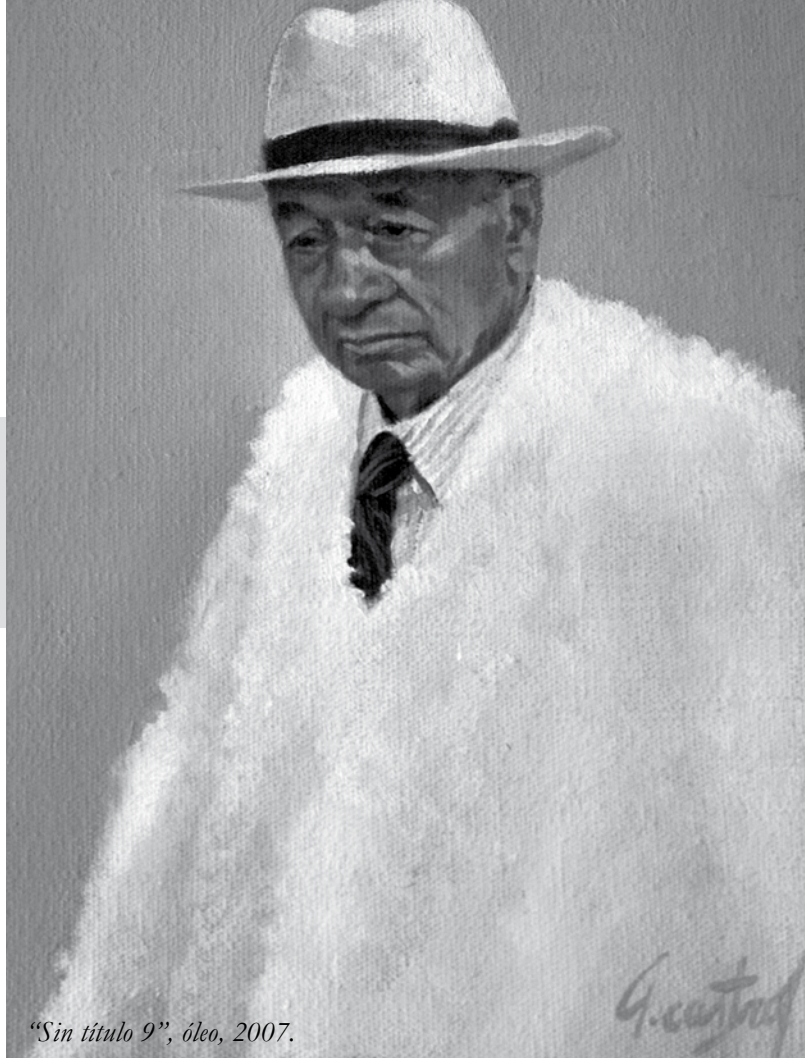
Frecuentemente, el modo de analizar una pintura del expresionismo abstracto es verla como resultado pictórico en un plano de composición en el cual el pintor propone un proceso visual utilizando la pintura como medio.

En la obra más representativa de Pollock<sup>3</sup> podemos ver composiciones rítmicas en donde la forma en que la pintura fue lanzada a la tela en repetidas ocasiones, ha formado una estructura abstracta expresiva. Pasamos de una obra a otra y comprendemos que cada obra es testigo de un momento de acción. Por esto se le denominó *action painting*<sup>4</sup> o pintura de acción.

Como documentos visuales de estos eventos, están las fotos de Pollock pintando y hay un documental en donde lo podemos ver en acción.<sup>5</sup> Estos registros, de alguna forma, complementan la obra de Pollock, nos permiten hacer otras preguntas. En este sentido, no es la pintura solamente la que está en juego, es el cuerpo o mejor, varios cuerpos.

Debemos en este momento empezar a hablar del cuerpo que no vemos en las fotografías y las pinturas. La pintura de acción establece un vínculo de fuerzas con los cuerpos del pintor y de la pintura. Es precisamente en esta relación, que el acto de la pintura de acción es un espacio que va más allá de una acción corporal, tal como la entendemos.

\* Maestro en Bellas Artes, Universidad Jorge Tadeo Lozano; Especialización en Filosofía de la Ciencia, Universidad El Bosque. Curador de la Galería Fenalco. Correo electrónico: agcabal@yahoo.com



“Sin título 9”, óleo, 2007.

Es importante anotar que Pollock prefería extender las telas en el suelo para tener una mayor libertad. Y esta actitud es significativa pues lo que ocurre en ese acto es una danza, pero no de un bailarín, es el cuerpo de un pintor en el gesto de pintar. Los cuerpos que componen este sistema son los cuerpos del pintor, de la pintura, del lienzo y, por último, un cuarto cuerpo que no es visible. El cuerpo que mencionamos es el cuerpo sin órganos del que nos hablan Gilles Deleuze y Felix Guattari en *Mil mesetas*.<sup>6</sup>

Hay un cuerpo en la pintura de Pollock que está por fuera de los elementos que lo rodeaban en sus acciones performativas.<sup>7</sup> Lo que hay en el proceso de la pintura de acción es un momento en el cual además de los cuerpos del pintor, de la pintura y de la tela, aparece un cuerpo sin órganos.<sup>8</sup> Este cuerpo es un cuerpo de intensidades, de fuerzas, de devenires.

La pintura de este movimiento también se le atribuye una característica que es el “*all over painting*” una manera de decir que en el cuadro no hay principio ni final; en este sentido, es por ello que el devenir es una condición para esta forma de expresión, un devenir no se puede saber dónde empieza y dónde acaba.

¿Por qué hablar del cuerpo sin órganos para referirnos a un pintor? Porque la pintura siempre se ha tratado de otra cosa que simplemente pintar, y si no lo fue en épocas anteriores, lo cual es poco probable, lo debe ser ahora en la era contemporánea. Ahora que los medios técnicos para generar una imagen han sobrepasado la técnica de la pintura es realmente posible ver que en la pintura de acción hay algo más que ver, que sucede no solamente con el cuerpo que estamos acostumbrados a entender, un cuerpo domesticado. Aquí pues no se trata de ver la imagen como resultado, sino el proceso que hay en una acción creativa.

Debemos aclarar además que podemos hablar de la pintura de acción e incluir formatos como las pinturas de acción figurativas en donde el pintor intencionalmente hace creer que no está dibujando un rostro y, finalmente, aparece el retrato de un personaje muy conocido. Esta forma de expresión está llena de fórmulas, el devenir no es un acto preconcebido, estos pintores utilizan clichés y en este tipo de obra no pasa nada más que un espectáculo social. Lo que debemos entender es que en la pintura de acción debemos ver algo más que destreza técnica o asistir a una obra preconcebida, es vital que exista una novedad legítima en todo acto cercano al proceso creativo, para que diga algo y debe suceder un devenir si no sucede, nada ha pasado.

El cuerpo sin órganos como lo entendemos es un proceso por el cual el ser humano se libera de su identidad, de su unidad, de la posible autoría de la obra, de las normas establecidas para la creatividad. Es un espacio en donde se atraviesa la vida misma, en donde confluyen fuerzas que no puedan ser controladas ni repetidas exactamente. En cierto sentido, en Pollock encontramos una reiteración del *dripping* que contiene un “estilo”, es precisamente en esa repetición que debemos encontrar una diferencia, un argumento para comprender el proceso del devenir en esta obra pictórica. En este punto cualquier persona que asista a una pintura de acción, no dejará de experimentar una sensación de novedad en esos momentos, mirar un evento de esto ya incluye otro cuerpo sin órganos, el del espectador. Porque el cuerpo sin órganos no pertenece únicamente al artista, pertenece a todo ser humano que pasa por un devenir.

Aquello que en cierto sentido hace único a este pintor en su época fue precisamente la evidencia de que él atravesaba un devenir al pintar. Debemos decir que



*"Cicatrices 3", óleo, 2009, (detalle).*

posiblemente al no ser consciente de la importancia de ese devenir en su pintura le era muy difícil explicar su posición artística. Es claro que en muchas ocasiones esto le generaba a Pollock conflictos, la sospecha de que no lo tomaran en serio, para cuando permitió que lo grabaran en vivo, hubo algunos hechos de conflicto que relatan las personas que asistieron a esta filmación. Pero este hecho lo que evidencia es precisamente que un pintor que pasa por este proceso debe estar preparado para no explicar nada de lo que pueda ocurrir en esos momentos, el proceso del devenir viene atado al cuerpo sin órganos, ellos acontecen simplemente.

Aquí entonces articulamos un cuerpo que surge como testigo de una acción que está más allá de una interpretación puramente psicoanalítica. El cuerpo sin órganos del cual hablan Deleuze y Guattari es precisamente para encontrar una explicación menos determinista para explicar los procesos afectivos por los que pasa un ser humano y los creativos por los cuales puede pasar un artista. El proceso de Pollock supera el proceso del pintor surrealista. El surrealismo encontró en el psicoanálisis una teoría que justificó su acción. En la pintura de Pollock no hay libre asociación de elementos, ni imágenes "oníricas", lo que hay es un acto liberador en sí mismo. Así pues, los espectadores podemos encontrar más sentido en una obra que claramente también fue un estilo de vida.

Nos queda aclarar que el final trágico de Pollock puede haber sido causado por su imposibilidad de ver que no era la pintura la que debía explicar ese proceso, el procedimiento del devenir se hace con la pintura como medio de acción. Confrontar la circunstancia de ser un pintor famoso, con la incertidumbre de ser comprendido posiblemente desbordó su vida. No le dio la opción que habría posiblemente una forma de liberarse de la pintura misma para que el proceso de devenir generara opciones de afirmación de la vida.

Pero tampoco podemos asumir que este hecho opaque aquello que hizo este pintor. Hizo visible el devenir en la pintura expresionista abstracta, allí está su fuerza original. En este sentido, para llegar a una percepción completa de la pintura de Pollock no se llega analizando únicamente sus pinturas, para que sea completado el círculo de percepción de su obra, debemos ver un cuerpo surgir del acto pictórico como acción de fuerzas de un cuerpo que sólo puede ser pensado desde un texto filosófico como el mencionado. Este cuerpo sin órganos es el cuerpo conceptual del expresionismo abstracto es el mismo cuerpo de liberación de la pintura de acción.<sup>10</sup>



“Cicatrices 3”, óleo, 2009, (detalle).

## Referencias

- Bachelard, G. (2002). *La intuición del instante*. Bogotá: Breviarios, Fondo de Cultura Económica.
- . (2000). *La Poética del Espacio*. Bogotá: Breviarios, Fondo de Cultura Económica.
- Cheng, F. (1991). *Vide et Plein, Le langage Pictural Chinois*. Éditions du Seuil.
- Chaparro, A. (2006). *Los Límites de la Estética de la Representación*. Bogotá: Editorial de la Universidad del Rosario.
- Davinci, L. (2004). *Tratado de Pintura*. Madrid: Edimat libros.
- Deleuze, G. y F. Guattari. (1999). *¿Qué es Filosofía?* (5 ed.). Barcelona: Editorial Anagrama.
- . (1994). *Mil Mesetas*. España: Pre-Textos.
- Deleuze, G. (1994). *Rizoma*. España: Pre-Textos.
- Deleuze, G. y F. Bacon. (2002). *Lógica de la sensación*. Madrid: Arena Libros.
- Dionisio, M. (1972). *Introducción a la Pintura*. Madrid: Alianza editorial.
- Emmerling, L. (2003). *Pollock*. Germany: Editorial Taschen.
- Everitt, A. (1984). *El Expresionismo Abstracto*. Barcelona: Editorial Labor.
- Serres, M. (2003). *Los cinco sentidos*. Bogotá: Taurus.
- Thomas, K. (1987). *Diccionario de Arte Actual*. Barcelona: Editorial Labor.
- Vallier, D. (1980). *L' Art Abstrait*. París: Librairie Générale Française.
- Zunzunegui, S. (1995). *Pensar la Imagen, Signo e imagen*. Madrid: Ediciones Cátedra.

<sup>1</sup> Expresionismo abstracto: el escritor americano sobre temas de arte A.H. Barr (1929) utilizó esta expresión refiriéndose a las primeras abstracciones de Kandinsky, y más tarde, en 1947, a las obras de pintores coetáneos como De Kooning y Pollock. El concepto se extendió luego a toda clase de expresiones dinámicas, de libre composición y renuncia a lo objetivo (Thomas, 1978, p. 235-239.08029).

<sup>2</sup> *Dripping*: “procedimiento pictórico espontáneo y gestual, desarrollado por Pollock (...) Con el *dripping* se deja chorrear el colorante desde un recipiente perforado sobre un lienzo extendido en el suelo...” (Thomas, 1978, p. 82).

<sup>3</sup> “Es así que durante cinco años de su vida, de 1947 a 1952, Pollock hará pintura abstracta, a su manera, como una lucha cuerpo a cuerpo con la tela, con el color, con la forma” (Vallier, 1980, p. 245).

<sup>4</sup> *Action painting* (pintura de acción): uno de los conceptos con que se designó la tendencia pictórica predominante entre 1945 y 1955. En comparación con otras formas de expresión tales como “abstracción lírica, tachismo, arte informal, esta denominación tiene la ventaja de referirse de manera inmediata a la acción esencial de pintar y al acto del pintor. Una acción que se precipita directamente sobre el lienzo sin asociación alguna con lo objetivo, testimonio de una plasmación dinámica que tiene lugar en un determinado lapso de tiempo. El término se relaciona con un artículo del escritor norteamericano Harold Rosenberg (1952). El lienzo se convierte, según formuló Jackson Pollock, en terreno de combate donde la pintura se metamorfosea en parte de la biografía del pintor” (Thomas, 1978, p. 235-239).

<sup>5</sup> <http://es.youtube.com/watch?v=CrVE-WQBcYQ> (sitio web donde se puede ver los video clips).

“Habría, pues que hacer lo siguiente: instalarse en un estrato, experimentar las posibilidades que nos ofrece, buscar en él un lugar favorable, los eventuales movimientos de desterritorialización, las posibles líneas de fuga, experimentarlas, asegurar aquí y allá conjunciones de flujo, intentar segmento por segmento continuums de intensidades...” (Deleuze y Guattari, s.f., p.165-167).

<sup>7</sup> Como consecuencia, el cuerpo sin órganos nunca es el tuyo, el mío... siempre es un cuerpo. No es más proyectivo que regresivo. Es una involución, pero una involución creadora y siempre contemporánea (Deleuze y Guattari, s.f., p. 169)

<sup>8</sup> Un cuerpo sin órganos está hecho de tal forma que sólo puede ser poblado por intensidades. Sólo las intensidades pasan y circulan (Deleuze y Guattari, s.f., p. 158).

<sup>9</sup> Pollock explica el efecto recíproco entre espontaneidad y elaboración, que se da en su técnica pictórica, como la germinación icástica de una necesidad. “Yo quisiera expresar mis sentimientos, no ilustrarlos. La técnica es simplemente un vehículo, un método para hacer una afirmación. Cuando pinto tengo una imagen o una noción global de lo que estoy tratando. Puedo controlar el flujo de colores; no hay azar, como tampoco principio ni fin” (Thomas, 1978, p. 235-239).

<sup>10</sup> “Es así que durante cinco años de su vida, de 1947 a 1952, Pollock hará pintura abstracta, a su manera, como una lucha cuerpo a cuerpo con la tela, con el color, con la forma” (Vallier, 1980, p.245).